

Artículo científico

Aprendizajes en el proceso de gestión del desarrollo local en un municipio matancero

Learning results in the process of local development management in a Matanzas municipality

Taymer Miranda-Tortoló, Hilda Machado-Martínez, Juan Carlos Lezcano-Fleires, Antonio Suset-Pérez, Katerine Oropesa-Casanova, Frank David Tirado-García, Luis Lamela-López e Iván Lenin Montejó-Sierra

Estación Experimental de Pastos y Forrajes Indio Hatuey, Universidad de Matanzas, Ministerio de Educación Superior Central España Republicana, CP 44280, Matanzas, Cuba

Correo electrónico: miranda@ihatuey.cu

<https://orcid.org/0000-0001-8603-7725>

Resumen

Con el objetivo de conocer aspectos relevantes que constituyen aprendizajes en el proceso de gestión del desarrollo local en el municipio Perico, provincia de Matanzas –Cuba–, se realizó un ejercicio de sistematización en el período 2013-2016. Para el análisis se tomó como guía las variables identificadas en el eje de «gestión para el desarrollo», en sus dimensiones productiva y cultural asociativa. Los actores entrevistados se identificaron y clasificaron atendiendo al objetivo y a las funciones, intereses y prácticas; la información se procesó a partir del análisis de divergencias y recurrencias, con el propósito de documentar las vivencias de la mayor parte de los actores. Los entrevistados, en su mayoría, reconocieron que existe un Programa de Desarrollo Municipal que no siempre se articula con decisiones, acciones e intereses de los organismos nacionales. Consideran que para la gestión del desarrollo se necesita un espacio donde confluyan los actores, para construir las proyecciones de transformación y chequear las acciones en ejecución. La Plataforma Multiactorial de Gestión ha favorecido la conformación de un plan común gestionado desde el Gobierno. El 30 % de los entrevistados refiere que el trabajo realizado ha permitido modificar la manera de pensar y actuar de muchas instituciones. Se concluye que la experiencia desarrollada desplegó una transformación importante, con la participación de los actores sociales municipales. Asimismo, se considera que la creación de estos espacios es una necesidad para avanzar en la solución de las demandas del desarrollo.

Palabras clave: desarrollo de la comunidad, Gobierno local, política de desarrollo.

Abstract

In order to know relevant aspects that constitute learning results in the process of local development management in the Perico municipality, Matanzas province –Cuba–, a systematization exercise was carried out in the period 2013-2016. For the analysis the variables identified in the axis of «management for development», in its productive and associative cultural dimensions, were taken as guide. The interviewed actors were identified and classified considering the objective and the functions, interests and practices; the information was processed from the divergence and recurrence analysis in order to document the experiences of most actors. Most of the interviewees acknowledged that there is a Municipal Development Program which is not always articulated with decisions, actions and interests of national organisms. They consider that for development management it is necessary to have a space where the actors converge, to construct transformation projections and check actions under execution. The Multiactorial Management Platform has favored the elaboration of a common plan managed from the Government. From the interviewees, 30 % refers that the performed work has allowed to modify the way of thinking and acting of many institutions. It is concluded that the developed experience deployed an important transformation, with the participation of municipal social actors. Likewise, it is considered that the creation of these spaces is a need to advance in the solution of development demands.

Keywords: community development, local Government, development policy

Introducción

El desarrollo local resulta ser un proceso construido diferenciadamente; estructurador de nuevas formas de organización social; complejo, dinámico y multidimensional; que implica procesos sociales que van desde lo psicosociocultural, político, so-

cial, ambiental y territorial, hasta lo económico-productivo (Cárdenas, 2002).

Albuquerque (2007) precisó que el concepto de desarrollo local a veces se entiende exclusivamente como el desarrollo de un nivel territorial inferior, como puede ser el de un municipio o el de

una comarca (microrregión). Otras veces se utiliza para resaltar el tipo de desarrollo endógeno, que es el resultado del aprovechamiento de los recursos locales de un determinado territorio. En otras ocasiones, hay quien lo presenta como una forma alternativa al tipo de desarrollo concentrador y excluyente predominante, el cual se basa esencialmente en un enfoque vertical (de «arriba a abajo») en la toma de decisiones.

En el caso de Cuba, los 6rgananos encargados gubernamentalmente de promover el desarrollo a esta escala son los 6rgananos Locales del Poder Popular. Fueron creados en 1976 con el prop6sito de descentralizar el aparato estatal para concentrar la administraci6n de la mayor parte de las actividades econ6micas y sociales en las instancias municipales, como voluntad de descentralizaci6n de actividades econ6micas y de servicios. Los 6rgananos que los constituyen dirigen las entidades de tipo econ6mico, de producci6n y de servicios, a la vez que satisfacen otras necesidades culturales, educativas y recreativas de la colectividad¹.

En tal sentido, Rojas-Mor6n (2006) plante6 que es preciso empoderar a los Gobiernos locales en la gesti6n de un proceso de desarrollo desde una mirada estrat6gica, que implica ir m6s all6 de la simple gesti6n de los servicios p6blicos. Se trata de asumir un rol protag6nico en la promoci6n del desarrollo integral, que incluya la dinamizaci6n de la econom6a local; gesti6n que, a partir del conocimiento de la realidad del contexto, coordine con otros niveles del Estado, facilite informaci6n que permita una adecuada toma de decisiones para la inversi6n, estimule los derechos ciudadanos y promueva la generaci6n de nuevas capacidades en la poblaci6n y en las instituciones, para el desarrollo de emprendimientos mediante el aprovechamiento de oportunidades.

Para ello, seg6n expresa Farinos-i-Das6 (2016), se requiere ejercitar un «buen hacer gubernamental» o «gobernanza», lo cual se relaciona con: a) la capacidad para estimular la implementaci6n de actividades productivas y proyectos encaminados al fomento de la sustentabilidad alimentaria local, por parte de todas las formas productivas y de ser-

vicios; b) el liderar la planificaci6n estrat6gica con sustento en procesos y m6todos participativos; c) la capacidad de gesti6n para involucrar a los actores sociales –empresas, instituciones, sociedad civil y ciudadanos, en sentido general– en la conquista de la visi6n estrat6gica de imagen territorial, concebida mediante el dise1o del plan estrat6gico; d) la autonom6a para el desempe1o de funciones administrativas, financieras y gubernamentales legislativas, en ejercicio de la autotutela administrativa y gubernamental territorial local.

El desarrollo territorial precisa de alianzas efectivas de todos los actores. No es suficiente el empleo de medios t6cnicos y herramientas disponibles en organizaciones e instituciones. Se requiere de un nuevo marco te6rico, de nuevas herramientas de an6lisis y prospecci6n territorial, y de nuevos m6todos de planificaci6n y de decisi6n participativos (Farinos-i-Das6 y Vera, 2015).

En tal sentido, este art6culo tiene como objetivo dar a conocer aspectos relevantes que constituyen aprendizajes en los procesos de gesti6n del desarrollo local en el municipio Perico, provincia de Matanzas.

Materiales y M6todos

El trabajo se desarroll6 en el municipio Perico, que tiene una extensi6n de 278,3 km² y se ubica en el centro-oeste de la provincia de Matanzas. Colinda con Col6n, Jovellanos, Jag6uey Grande, Mart6 y C6rdenas; y concentra a una poblaci6n de 31 148 habitantes (ONEI, 2015).

Para el estudio se defini6 el eje «gesti6n para el desarrollo» y sus dimensiones productiva y cultural asociativa. Dicha selecci6n responde a la trascendencia de la asociatividad y a la interacci6n entre actores al estudiar la gesti6n del desarrollo. La dimensi6n productiva, por su parte, se seleccion6 teniendo en consideraci6n su importancia como actividad econ6mica, a partir del n6mero de personas que emplea y el peso de este sector en la cultura y la econom6a de las familias de la localidad.

Se entrevistaron actores clave, que se identificaron y clasificaron atendiendo al objetivo y a las funciones, intereses y pr6cticas. Se tuvo el

¹ «Funciones de los 6rgananos Locales del Poder Popular». https://www.gacetaoficial.gob.cu/html/constitucion_de_la_republica.html#cap12

² La Plataforma, constituye un espacio estrat6gico para la concertaci6n del Programa de Desarrollo Integral Municipal, organizado en programas y subprogramas. En esta se logra la articulaci6n de los proyectos socioculturales e institucionales existentes en el territorio, y se identifican y debaten l6neas estrat6gicas que permiten el desarrollo de actividades de alto impacto, relacionadas con la producci6n de alimentos y energ6a y la protecci6n medioambiental; de las cuales se derivan propuestas de proyectos para el desarrollo local que son presentadas y aprobadas por el Consejo de la Administraci6n Municipal.

cuidado de conformar una muestra representativa, atendiendo a su filiación o no a la Plataforma Multiactoral de Gestión (PMG)² y a su integración y funciones en diferentes instituciones del Consejo de Administración del Municipio, así como en organizaciones de la sociedad en general.

El proceso de sistematización desarrollado permitió recuperar el principio de diversidad de perspectivas, que es uno de los fundamentos metodológicos. Se completaron 20 actores que fueron entrevistados atendiendo al principio de que en investigaciones de tipo cualitativa las muestras se conforman de modo gradual y en dependencia de los hallazgos de la investigación. Se recuperó, además, información complementaria que permitió realizar la triangulación de los elementos encontrados, la que se obtuvo con el uso de los mecanismos de trabajo establecidos en el municipio.

El análisis partió del planteamiento de varias preguntas, tal y como recomienda Varela (2010):

- ¿Cuáles son las principales recurrencias en relación con cada tema de interés?, ¿en qué medida esas recurrencias se presentan al interior de cada actor y en qué medida lo trascienden?
- ¿Cuáles son las principales divergencias en relación con cada tema?, ¿qué tan amplias son esas divergencias entre los distintos actores y al interior de cada actor?, ¿qué razones podrían explicar la amplitud de congruencias y divergencias (de haberlas)?

Una vez obtenida la perspectiva de cada actor involucrado en relación con el tema, se procesó la información a partir del análisis de divergencias y recurrencias (Rodríguez-Sosa y Zeballos-Manzur, 2011) con el propósito de documentar las vivencias de la mayor parte de los actores.

Los talleres se realizaron por el equipo facilitador de la experiencia, perteneciente a la línea de investigación sobre Desarrollo Agrario y Local Sostenible de la Estación Experimental de Pastos y Forrajes Indio Hatuey (EEPFIH).

Resultados y Discusión

Contexto inicial de la experiencia y su contribución al desarrollo local

La EEPFIH ha centrado sus esfuerzos en fomentar un cambio cultural a nivel institucional que permitiera dar un giro en el sistema convencional de transferencia tecnológica, el cual le permitió fomentar el desarrollo en procesos más sistémicos que llegaran al ámbito local rural (Miranda *et al.*,

2012), basados en la innovación y el fomento de capacidades individuales y colectivas.

Valenzuela-Espinosa (2016), en un estudio teórico sobre la sociedad del conocimiento, hizo hincapié en que el conocimiento y la capacitación-formación en diferentes modalidades se sitúan crecientemente en el centro mismo de la generación de riqueza, la creación de valor y las oportunidades de negocios en la economía del siglo XXI; ello contrasta significativamente con el anterior periodo industrial, en el que primó la conjunción de factores de producción, como el trabajo, el capital y las materias primas, principalmente en la fabricación masiva de objetos mediante la maquinaria industrial.

La propuesta que sirve de soporte metodológico al trabajo desarrollado en el municipio de Perico es la formulada por Ortiz-Pérez (2016), y fue adaptada por el colectivo de trabajo de la Estación para dar cuerpo al Sistema Local de Innovación, que asume desde esta iniciativa la responsabilidad de promover las interacciones entre el conjunto de organizaciones e instituciones a escala local; de manera que permita dinamizar los procesos de gestión del desarrollo integral del territorio que son apoyados desde los componentes en los que se soporta el sistema (fig. 1), con el fin de promover, mediante el aprendizaje interactivo, las capacidades individuales y la fuerza del trabajo en redes, una respuesta a las demandas que el propio proceso de desarrollo impone.

El trabajo desarrollado en el municipio Perico permitió desplegar una experiencia de transformación importante, con la participación de los actores sociales municipales. En este marco se elaboraron programas de capacitación y planificación participativa, así como proyectos de transformación agroproductiva y ambiental, en los que se involucró a todos los sectores de la sociedad en la gestión de su propio desarrollo.

Para definir los momentos clave de la experiencia se construyó una línea del tiempo (fig. 2), que describe la trayectoria recorrida y los sucesos fundamentales que determinaron giros en el proceso.

Las experiencias desarrolladas como precentes a esta mostraron que no hay evidencias de la existencia de un espacio legítimamente participativo y horizontal en el que converjan los actores del sector público y el privado, sensibilizados para lograr un bien común; intereses que, mediante la actuación colectiva, no se imponen, sino que se ne-

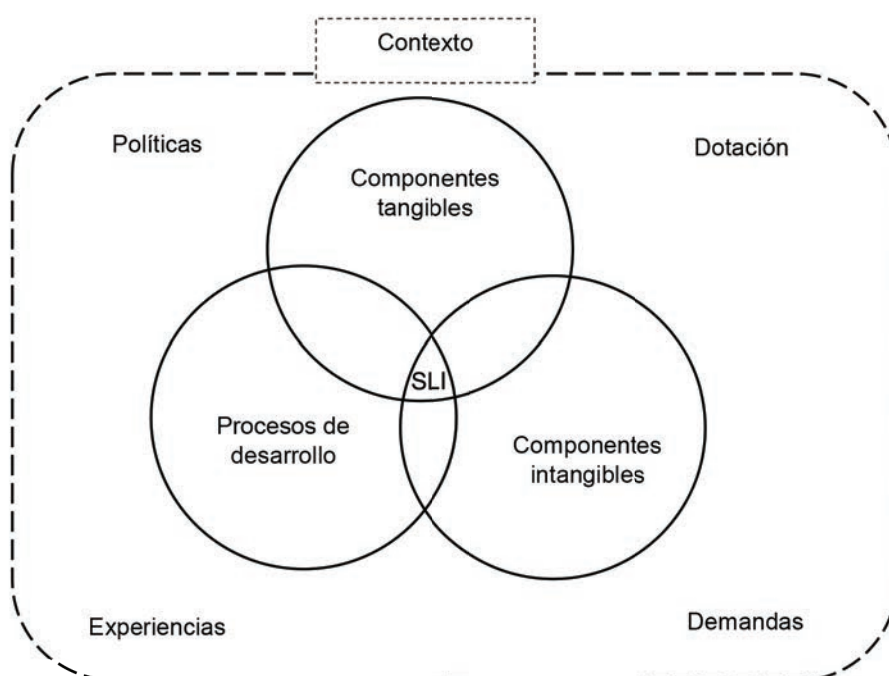


Figura 1. Elementos de sistema local de innovación (SLI).

Fuente: Elaboración propia con la utilización de elementos del Programa de Innovación Agrícola Local (PIAL).

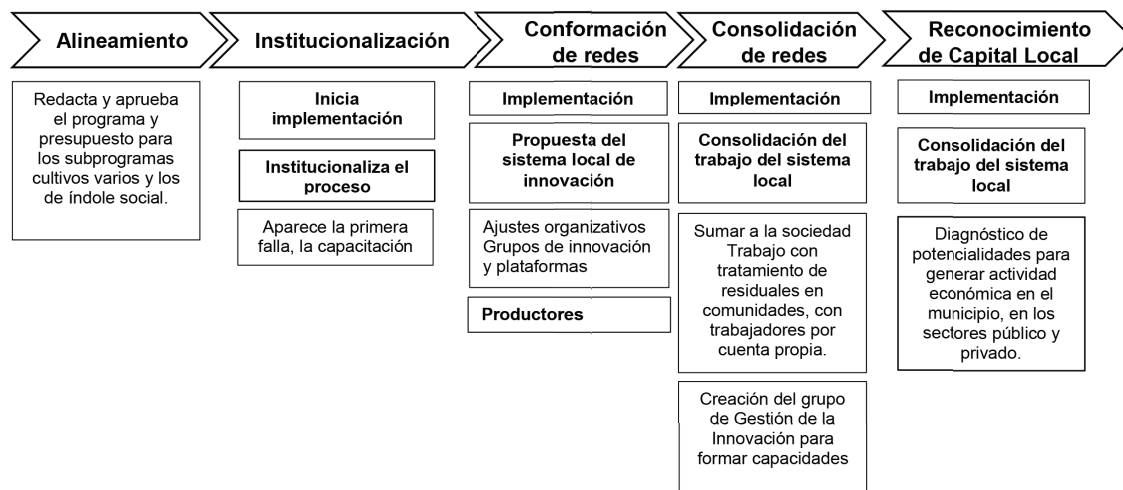


Figura 2. Línea del tiempo en la experiencia.

gocian. La creación de estos espacios, sobre la base de los aprendizajes que se han generado de sus procesos de creación, es una necesidad para avanzar en la solución de las demandas generadas en ellos.

Variables gestión estratégica y operativa del eje de gestión

En la planificación del desarrollo a escala nacional y local existen desajustes, debido a los

diferentes enfoques y presupuestos de cada uno; por ejemplo, el desarrollo local nacional supone que el territorio de una economía es homogéneo, se da por sentado que la influencia de los bienes y servicios públicos suministrados por el Gobierno abarca todas las áreas geográficas de una economía; otro aspecto importante es que el papel de la participación de los diferentes actores o agentes de desarrollo residentes en las áreas locales no se tiene

en cuenta en los planes nacionales. Las teorías del desarrollo económico nacional se centran en los fundamentos económicos y en los mecanismos de los mercados, las instituciones y las organizaciones, independientemente de las áreas geográficas en que operan (Tello, 2010). Por estos y otros aspectos existen muchas diferencias entre las realidades locales y los planes nacionales.

Gregorio-Prieto (2003) afirma que siempre existirá una mayor o menor diferencia entre la estructura diseñada en un plan de desarrollo y la que realmente se desarrolle; y denomina implementación a la etapa de puesta en marcha, es decir, a la que transcurre entre el diseño de la estructura y su definitivo funcionamiento.

Respecto a este enfoque, se apreció que el 63 % de los criterios reconocen que existe un Programa de Desarrollo Municipal que, en ocasiones, no se articula con decisiones, acciones e intereses de los organismos a nivel nacional; y que es desconocido por ministerios, como el de la Agricultura, por su marcado carácter sectorial. Ello pudiera explicarse a partir de la inexistencia de un marco regulatorio establecido que homogenice las interpretaciones de todos los sectores que confluyen a esta escala local. Este aspecto, a juicio de los autores, permite explicar la falta de correspondencia entre las prioridades de lo local y lo sectorial.

En entrevista a dos funcionarias del Gobierno municipal, ellas plantearon que *«aún existen muchos vacíos legislativos que limitan el desarrollo de diversas actividades de forma autónoma»*.

Al respecto, Farinos-i-Dasí (2015) plantea que la adaptación de las formas clásicas de organización territorial a las nuevas necesidades funcionales surgidas de los procesos de cambio global requiere también adaptar las viejas formas de elaborar e implementar las políticas públicas; no se trata de imponer políticas a los territorios sino de hacer política desde los territorios.

Lo anterior implica cambios en el proceso de toma de decisiones, pero también, y consecuentemente, en la forma en que los temas entran en la agenda política, la forma en que se evalúan los resultados; o sea, en el estilo de hacer política.

Si se formulan políticas en los territorios, adaptadas a sus condiciones, se pueden soslayar los vacíos legislativos para aquellas cuestiones que son meramente territoriales, lo que, unido al desarrollo del capital social, facilitaría la implementación del Plan de Desarrollo Integral para el municipio.

Respecto a la gestión operativa, los criterios recuperados reconocen que la plataforma ha permitido modificar la manera en que las instituciones se ven en el marco del territorio, en tanto ha favorecido el trabajo en equipo y la conformación de un plan común, que se gestiona desde el Gobierno con una determinante participación de la Universidad y las instituciones de ciencia y técnica como catalizadores. Ello ha permitido modificar los estilos de dirección vertical por una orientación hacia estilos más dirigidos al empoderamiento de los dirigentes de base.

Al respecto, Gregorio-Prieto (2003) destaca que, con frecuencia, la rigidez administrativa degenera en un control de gestión que antepone los instrumentos de control a la consecución de los objetivos. La fiscalización o verificación de la prestación del servicio, basada en un control estricto y *a priori* de la tarea a desarrollar, fomenta una cultura organizativa tendiente al cumplimiento del procedimiento. La gestión estratégica de las organizaciones requiere un control de gestión basado en la evaluación del resultado que fomente la implicación y creatividad de sus miembros. No se trata tan solo de disponer de información, sino de utilizarla para actuar en la mejora de la gestión.

En tal sentido, los criterios dan razón de que las iniciativas realizadas de forma conjunta entre proyectos e instituciones son, en mayor medida, las asociadas con la mejora de las personas, las instituciones, su organización y sus vínculos.

Así, una funcionaria municipal de la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP) planteó: *«esto ha ido floreciendo de hace cuatro años para acá... ahora ya los productores tienen contacto directo con las instituciones científicas y la universidad»*.

La mayoría de las acciones desarrolladas permitieron resolver problemas productivos vinculados a la prestación de diversos servicios técnicos, así como a la introducción e implementación de tecnologías y buenas prácticas provenientes de centros académicos. Todo ello, unido a la capacitación, ha favorecido el incremento de los empleos del sector agropecuario (fig. 3) a partir de que se han diversificado las actividades generadoras de riqueza en los mismos espacios físicos y sus respectivos encadenamientos.

El análisis y los criterios emitidos evidencian que, a pesar de que el diseño de la estructura establecida no favorece la gestión territorial del desarrollo, los mecanismos o herramientas, como la Plataforma Multiactoral de Gestión, evidencian la necesidad y la viabilidad de disponer de un espacio



Figura 3. Patrones de respuesta en la variable dimensión productiva y cultural asociativa.

donde confluyan los actores, las proyecciones de transformación y las acciones en ejecución y su sistematización con visión de territorio y no sectorial.

Variables de la gestión participativa del eje de gestión

Al estudiar los mecanismos de movilización e iniciativas de la comunidad se pudo constatar que cerca del 30 % de los criterios refieren que el trabajo es positivo, porque ha permitido modificar la manera de pensar y actuar de muchas instituciones; y, aunque consideran que falta mucho por hacer, destacan que las actividades han sido siempre apoyadas por el Gobierno. Se enfatiza en el hecho de que los mecanismos de movilización que se utilizan son deficitarios (no tienen medios, como una radio base, y no se explotan todos los espacios posibles), y, por tanto, esto no ha permitido superar la falta de confianza y desmotivación de la ciudadanía (fig. 4). Al respecto, señalan a las Direcciones Municipales de Cultura y de Deporte como instituciones inno-

vadoras que han sido capaces de crear diferentes mecanismos para realizar iniciativas. Asimismo, aunque reconocen el papel destacado de la mujer y su capacidad, se aprecia que persisten problemas culturales que limitan a nivel familiar, laboral y de políticas públicas su plena incorporación a la vida laboral activa.

*«No habrá un verdadero desarrollo local si no se logra un verdadero desarrollo en la población... si cada cual no desarrolla sus aptitudes. Qué decir de las mujeres, ellas son valientes... las mujeres son las que más capacidades tienen... hay que buscar los espacios para que ellas se desarrollen. Muchas instituciones importantes en Perico son dirigidas por mujeres... hay muchas mujeres que han sido fundamentales en la viabilidad de este trabajo».*³

Al respecto, Cavarozzi (2000) señala que la eficiencia de las organizaciones públicas no depende de la exclusión de la ciudadanía, ni de aislar a las organizaciones de su expresión individual o sectorial, sino de involucrar a los miembros de la comunidad

³ Opinión emitida por productor Walfrido Chaple[†]. CCS Ramón Rodríguez Milián, Perico.

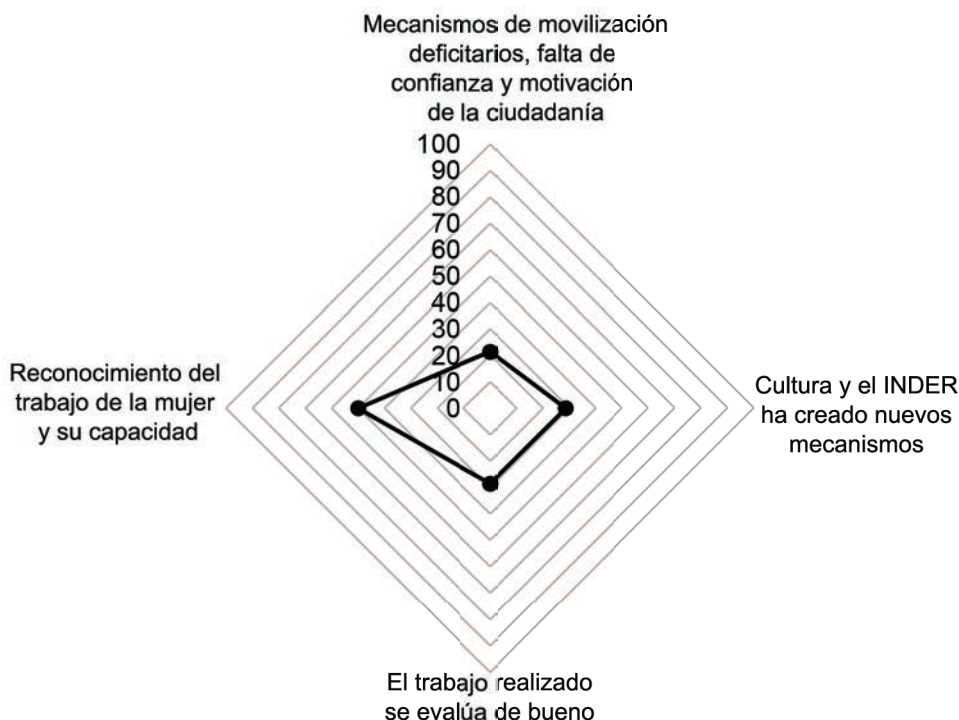


Figura 4. Patrones de respuesta. Variable gestión participativa, dimensión cultural asociativa.

en la gestión. En tal sentido, plantea que la participación es un recurso para la gestión que permitiría recuperar el sentido de la acción en los espacios públicos. Llancar-Etcheverry (2008) reafirma que la participación permitirá a los servidores públicos, vinculados a la búsqueda del bien común, obtener mayor fortaleza y la posibilidad de vigencia real.

Consideraciones finales

La plataforma resultó una herramienta eficaz que favoreció el trabajo en equipo y la conformación de un plan común que se gestiona desde el Gobierno, lo cual ha permitido modificar los estilos de dirección vertical por una orientación hacia estilos más dirigidos a la participación activa y protagónica de los dirigentes de base y de la población.

Se promovieron prácticas para perfeccionar el papel de las instituciones académicas en la gestión del desarrollo municipal, lo cual ha permitido la apertura de espacios de intercambio e innovación más horizontales y el establecimiento de nuevos mecanismos de planificación y gestión que estimulan la consolidación de alianzas y vínculos entre los actores locales gestores del desarrollo.

Las acciones desarrolladas han permitido resolver problemas productivos vinculados a la pres-

tación de diversos servicios técnicos, así como a la introducción e implementación de tecnologías y buenas prácticas que han diversificado las actividades generadoras de riqueza y sus respectivos encadenamientos.

Agradecimientos

A la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), que aportó los fondos para la ejecución del Proyecto Internacional Programa Agrícola Local (PIAL); así como a los Gobiernos, entidades productivas y productores a los cuales tributan los resultados de este trabajo.

Referencias bibliográficas

- Albuquerque, F. Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local. Observatorio iberoamericano del desarrollo local y la economía social. *Observatorio Iberoamericano del Desarrollo Local y la Economía Social*. 1 (0):39-61, 2007.
- Cárdenas, Nersa. El desarrollo local su conceptualización y procesos. *Provincia*. 8:53-76, 2002.
- Cavarozzi, M. Modelos de desarrollo y participación política en América Latina. En: Kliksberg-Tomassini, ed. *Capital social y cultura. Claves estratégicas para el desarrollo*. BID. Fundación Felipe Herrera. Universidad de Maryland. Fondo de Cultura Económica. p. 398, 2000.

- Farinos-i-Dasí, J. Planificación territorial y desarrollo local, y su relación con las nuevas formas de gobernanza territorial asociadas. Un renovado espacio de aplicación territorial. En: C. J. No-guera-Tur, ed. *La visión territorial y sostenible del desarrollo local: una perspectiva multidisciplinar*. Brasilia Sabrae; Valencia: Universitat de València, Servei de Publicacions. p. 67-92, 2016.
- Farinos-i-Dasí, J. & Vera, O. Relaciones entre plan y poder (política) ¿la cuadratura del círculo? *IV Workshop de la Red Iberoamericana de Observación Territorial*. Lisboa: RIDOT, Universidad de Lisboa, 2015.
- Gregorio-Prieto, A. de. *Introducción a la gestión estratégica*. Barcelona, España: Universitat de Barcelona. 2003.
- Llancar-Etcheverry, C. A. Sociedad civil y participación ciudadana- cómo los actores sociales se hacen parte de las decisiones. *INTERACOES, Campo Grande*. 9 (2):181-188, 2008.
- Miranda, Taymer; Machado, Hilda; Suárez, J.; Sánchez, Tania; Lamela, L.; Iglesias, J. M. *et al.* La innovación y la transferencia de tecnologías en la Estación Experimental Indio Hatuey: 50 años propiciando el desarrollo del sector rural cubano (Parte II). *Pastos y Forrajes*. 35 (1):3-16, 2012.
- ONEI. *Anuario estadístico de Cuba 2014*. La Habana. Oficina Nacional de Estadísticas. <http://www.one.cu/aec2015.htm>. 2015.
- Ortiz-Pérez, R. *Sistema de Innovación Agropecuaria Local, SIAL*. La Habana: SIAL. 2016.
- Rodríguez-Sosa, J. & Zeballos-Manzur, Molvina M. I. *La sistematización de experiencias. Guía conceptual y metodológica*. Arequipa, Perú: Centro de Estudio y Promoción del Desarrollo DESCO. 2011.
- Rojas-Morán, L. M. *Manual para la gestión municipal del desarrollo económico local. (Enfoques, herramientas y estrategias para el DEL)*. Lima: Oficina Sub Regional para los Países Andinos. 2006.
- Tello, M. D. . Del desarrollo económico nacional al desarrollo local: aspectos teóricos. *Revista CEPAL*. 102:51-67, 2010.
- Valenzuela-Espinosa, L. I. Sociedad del conocimiento, aprendizaje y capacidades humanas: aportes al desarrollo teórico. *Revista de Ciencias Sociales*. 37:8-26, 2016.
- Varela, R. *¿Cómo sistematizar? Una guía didáctica de apoyo. ASOCAM. Materiales para el Curso sistematización de experiencias en proyectos de desarrollo. Documento de trabajo*. La Habana, 2010.

Recibido el 25 de junio del 2018

Aceptado el 7 de octubre del 2018